

Comisión Preventiva Central
Decreto Ley N° 211, de 1973
(Ley Antimonopolios)
Teatinos 120, piso 14
Santiago

ORD N°

107/398

ANT. : Resolución N° 16, de 9 de Julio último, de la H. Comisión Resolutiva.

MAT. : Acuerdo de la H. Comisión Preventiva Central sobre presentaciones de **Compañía Minera Santa Adriana S.A.** y **Salinas Punta de Lobos S.A.M.**

25 NOV. 1975

DE : H. COMISION PREVENTIVA CENTRAL.

A : SEÑORES REPRESENTANTES DE LAS SOCIEDADES
SALINAS PUNTA DE MBOS S.A.M.
COMPAÑIA MINERA SANTA ADNIANA S.A.

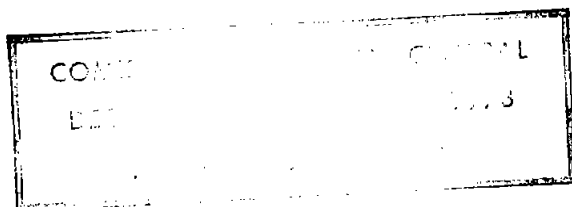
1.- La H. **Comisión** Resolutiva, por sentencia N°16 de 9 de Julio de 1975, **ordenó** a las Sociedades **Compañía Minera Santa Adriana S.A.** y **Salinas Punta de Lobos S.A.M.** que **modificarán diversas cláusulas del Contrato denominado "Explotación Conjunta de Pertenencias Mineras"**, celebrado entre ambas empresas el 1° de Febrero de 1974.

Las modificaciones ordenadas tenían por objeto eliminar de la convención todas aquellas estipulaciones destinadas a **orientar** la actividad **comercial** de las contratantes, encauzando a **Santa Adriana** hacia el mercado externo y a **Punta de Lobos** hacia el mercado interno.

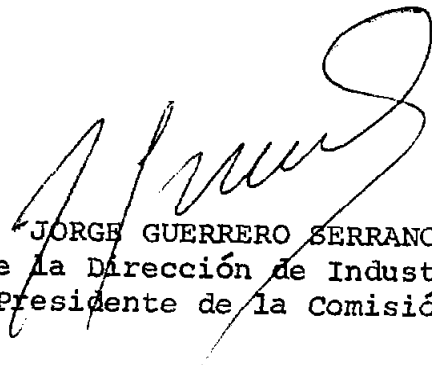
A fin de cautelar el **cumplimiento** de lo ordenado, la H. **Comisión** Resolutiva **encomendó** a esta **Comisión**, el estudio del proyecto de **contrato** que **debían** presentar las sociedades ya **nombradas** con las modificaciones dispuestas por la H. **Comisión Resolutiva**.

2.- Es de particular importancia **recordar** el tenor de la **decisión** tercera de la **Resolución** de 9 de Julio de 1975, que es el siguiente: "**III.- Que las Sociedades Mineras Santa Adriana y Punta de Lobos deberán** dar cumplimiento a lo ordenado en este fallo dentro del **plazo** de 90 días contados desde la **notificación** del mismo y, dentro de igual **término**, **deberán someter** a la **aprobación** de la H. **Comisión** Preventiva Central la nueva **redacción** que se propongan dar al **contrato** referido en el numerando anterior".

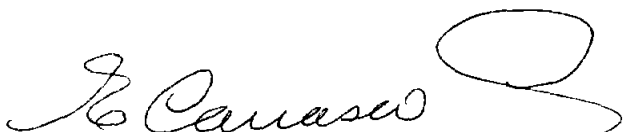
- 3.- El tenor literal de la **decisión** precedentemente transcrita es de **absoluta** claridad en cuanto al **carácter indivisible** de la **obligación** que, en forma conjunta, **impone** a las **societas Santa Adriana y Punta de Lobos**, en **orden** a concertar una nueva **redacción** contractual que de cumplimiento a lo ordenado por la **II. Comisión Resolutiva**.
- 4.- La **II. Comisión Resolutiva** no estimó **conveniente** modificar, por **sí misma**, el contrato, **como** pudo haberlo **hecho**, de conformidad con el **Nº 1** de la **letra a)**, del **artículo 17 del Decreto Ley Nº 211**, de 1973, sino, por el contrario, **ordenó** a las partes modificarlo dentro de ciertos **límites** muy especificados. Así, de lo ordenado por la **H. Comisión Resolutiva**, ha resultado **subsistir** un **contrato** que no **corresponde** a la original y **común** voluntad de las partes, tocando a **éstas** manifestar dicho consenso, dentro de **los límites** fijados.
- 5.- El consenso mencionado en la parte final del **párrafo anterior**, no existe en el **caso** de la **especie**, toda vez que, **cada** una de **las empresas** vinculadas al **problema** ha presentado, **separadamente** de la otra, un **proyecto** de nuevo **contrato** con el que, respectivamente, entienden cumplir con lo dispuesto por la **H. Comisión Resolutiva**. Sin embargo, y **como** ya se anticipara, esta **sumisión** formal a la voluntad de la **H. Comisión Resolutiva**, no **cumple** cabalmente lo dispuesto por **aquella**, por cuanto no permite a esta **Comisión** pronunciarse sobre un **documento** que contenga una nueva voluntad **común** que de **expresión concreta** al **propósito** de cumplir el **fallo** de la **H. Comisión Resolutiva**.
- 6.- En **los términos** que se acaba de analizar, estima esta **Comisión**, que ni la **Compañía Minera Santa Adriana S.A.**, ni **Salinas Punta de Lobos S.A.M.**, han dado **exacto** y **fiel** cumplimiento a lo preceptuado por la **H. Comisión Resolutiva** en el fallo de 9 de Julio de 1975, hasta ahora.
- 7.- Por las razones anteriores, esta **Comisión** ha acordado que es improcedente emitir otro pronunciamiento **que el precedente**, respecto de **ambos** proyectos de **contratos** que las **Compañías** tantas **veces** nombradas presentaron, por separado, **para** su aprobación.
- a.- El acuerdo arriba expresado, aparte de las consideraciones en que aparece apoyado, descansa en la circunstancia **que el mismo contrato** que debe ser modificado contiene mecanismos de **solución para aquellos casos** en que **los conflictos** de intereses que separen a **los contratantes**, no logren ser superados por su **común** voluntad.



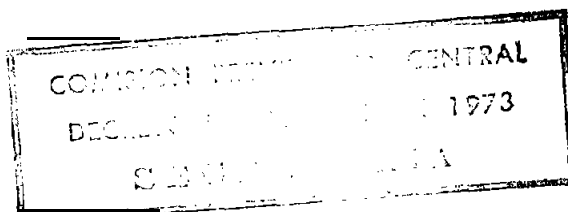
Notifíquese al señor Fiscal y dése cuenta a la H. Comisión Resolutiva.



JORGE GUERRERO SERRANO
Fiscal de la Dirección de Industria y Com.
Presidente de la Comisión

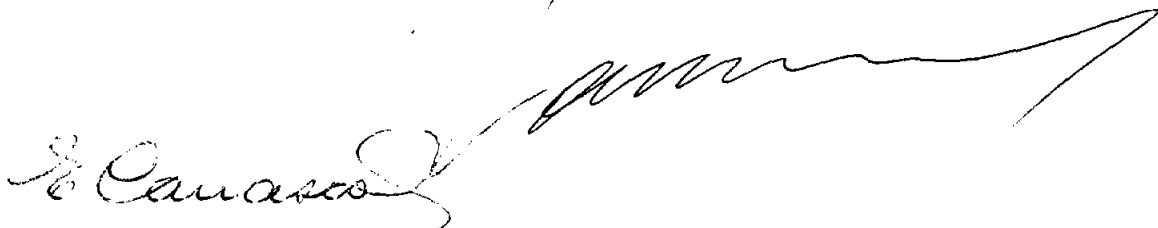


ELIANA CARRASCO C.
Secretaria



SANTIAGO, 25 de Noviembre de 1975.

Con esta fecha notifiqué personalmente a don Jaime Varela Ch., y le dí copia autorizada del dictamen que precede.



- SANTIAGO, 25 de Noviembre de 1975.

Con esta fecha notifique personalmente a don Osvaldo de Castro Subercaseaux, en representación de Compañía Minera Santa Adriana, y le dí copia autorizada del dictamen que precede.

